

經部

經部

三傳雜疑卷十九

欽定四庫全書

詳校官給事中臣鄧文泮

給事中臣温常段覆勘

總校官降調編修臣倉聖脉 校對官主事臣陳 腾錄監生 臣在振麟 塘

してこう声 /. I.I. で 間間 本 一間に の大学の大学 No. 三傳辨疑 **通過於** 馬門的鄉 也定良多微解主人習 公在外得入不得入 者正即位也定無正月 丁京師 程端學 撰

金好四月全書 其讀而問其傳則未知已有之皋馬爾仲幾之皋何 與文曷為不與大夫之義不得專執也 贬曷為貶不與大夫專執也曷為不與實與而文不 不養城也其言于京師何伯討也伯討則其稱人何 句讀之其義自悉而公羊所謂正即位者可不辨 故書王三月耳初無深義學者能以王三月作一 矣今不書者以定公未立而三月有宋仲幾之事 一公之始雖無事自當書正月觀隱公莊公可見 卷十九

7. Join 1.11. 穀梁曰不言正月定無正也定之無正何也昭公之 終非正終也定之始非正始也的無正終故定無正 始不言即位喪在外也大夫其曰人何也微之也 為微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之伯 何贬之有若實與文不與辨前見矣 討哉況伯討之云亦非本意其稱人者 文法然也 于京師則晉人自京師執仲幾歸晉耳何得謂伯 而明矣又使經言歸于京師循可言伯討今言執 三僧辨疑 何

銀定四月全書 夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公即位 討也 公羊曰癸亥公之喪至自乾侯則曷為以戊辰之日 問不言即位乎春秋書執無問君與大夫皆稱人 且定公即位在六月理宜書於六月之下此何必 **昭無正終自定而正始夫亦何傷而不書正月乎** 於此微之是皆一字褒贬之弊 如齊人執袁濤室晉人執衛侯之類可見矣何獨

君乎國然後即位即位不日何以日録乎內也 榖 然後即位正棺於兩楹之間然後即位子沈子曰定 與口殯然後即位也定無正見無以正也踰年 不 乎凡公即位在正月一日故不書日今在六月戊 氏公羊 猶未之覺而云正棺兩楹之間然後即位 非 辰故書日耳非録内也苟曰録內則凡不書日者 季氏逐君公羊聞之熟矣嗣君廢置遲速皆在李 録內乎 三傳辨疑

言即位是有故公也言即位是無故公也即位授受 則後君有正始也戊辰公即位謹之也定之即位不 之道也先君無正終則後君無正始也先君有正終 正君乎國然後即位也沈子曰正棺乎兩楹之間然 癸亥公之喪至自乾侯何為戊辰之日然後即位也 後即位也內之大事日即位君之大事也其不日何 可不察也公即位何以日也戊辰之日然後即位也 也以年決者不以日決也此則其日何也着之也何

銀定四庫 全書

大田里人 曰吾君也親之者也使大夫則不可也故周人吊魯 周人平魯人不弔周人曰固吾臣也使人可也魯人 天子之命猶不敢況臨諸臣乎周人有喪魯人有喪 著馬踰年即位属也於属之中又有義馬未殯雖有 而往用循不敢況未獨而臨諸臣乎 人不弔以其下成康為未久也君至尊也去父之殯 餘見公羊 定公在六月即位故不書正月耳非見無以正也 三傅辨疑

多万 四屋 生 九月大雩 穀羽曰雪月雪之正也秋大雪非正也冬大雪非正 求者也求者請也古之人重請何重乎請人之所以 窮人力盡然後雲雲之正也何為其時窮人力盡是 月不雨則無及矣是年不文則無食矣是謂其時窮 也秋大雩雩之為非正何也毛澤未盡人力未竭未 可以雪也雪月雪之正也月之為雪之正何也其時 人力盡也雪之必待其時窮人力盡何也雪者為旱

たこの目とう 立場宫 穀梁曰立者不宜立者也 以重之馬請哉請乎應上公古之神人有應上公者 為人者讓也請道去讓也則是舍其所以為人也是 可以的託而住也必親之者也是以重之 通乎陰陽君親師諸大夫道之而以請馬夫請者非 於經不惟無益而反害之 以日月為何而論大雩反覆一二百言無一語益 三件辩疑

多方四月全書 冬十月陨霜殺於 我舉重也 穀梁曰未可以殺而殺舉重可殺而不殺舉輕其曰 公羊曰何以書記異也此災殺也曷為以異書異大 乎災也 此訓詁近之 此說雖無深義亦可粗通但言未可以殺疑亦以 按災有小大異亦有小大未可以異大乎災也

たとり日八十 二年夏五月壬辰雉門及两觀災 曷為後言之不以殺及大也何以書記災也 公羊口其言维門及兩觀災何兩觀微也然則曷為 不言雉門災及两觀主災者兩觀也主災者两觀則 劉氏曰公羊云曷為不言雄門災及兩觀此問非 亦制作之常理何足致疑而問之乎 也新作可序上不可序下災可序下不可序上此 月為周八月為未安耳 三併粹疑

冬十月新作雜門及两觀 秋楚人伐吳 金以四是白量 左氏曰遂圍巢克之獲楚公子繁 穀梁曰其不曰雉門災及兩觀何也災自兩觀始也 公羊曰其言新作之何修舊也修舊不書此何以書 不以尊者親災也先言維門尊尊也 經不書未詳信否 辨見公羊

たこの目とき 三年春二月辛卯邦子穿卒 左氏曰二月卒卯却子在門臺臨廷閣以稅水沃廷 穀深曰言新有舊也作為也有加其度也此不正其 譏何譏爾不務乎公室也 以尊者親之何也雖不正也於美猶可也 自此不正以下不惟無所發明文亦不通 兩觀借天子禮遇天災而不懼又新作之宣特證 其不務公室而已 三作辨疑

金好四人了言 冬仲孫何忌及邾子盟于拔 四年春三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭 左氏曰冬盟于即修即好也 自投于床廢于麵炭爛遂卒先葵以車五乘狗五人 都子望見之怒間曰夷射姑旋馬命執之弗得滋怒 莊公下急而好潔故及是 此事不特非本義亦恐未必然也 於經無所發明

許男曹伯莒子邦子頓子胡子滕子薛伯把伯小邦子 齊國夏于台陵侵宋 佩一卷 於昭王昭王服之以享蔡侯蔡侯亦 服其 左氏曰三年冬蔡昭侯為兩佩與两裘以如楚獻 子常欲之弗與三年止之唐成公如楚有兩肅爽馬 歸唐侯自拘於司敗曰君以弄馬之故隱君身棄國家 從者許之飲先從者酒醉之竊馬而獻之子常子常 子常欲之弗與亦三年止之唐人或相與謀請代先

東宝四車公事 ·

三件辨疑

奉臣請相夫人以償馬必如之唐侯曰寡人之過也 有濟漢而南者有若大川蔡侯如晋以其子元與 子常朝見蔡侯之徒命有司曰蔡君之久也官不共 二三子無辱皆賞之蔡入聞之固請而獻佩于子常 言于范獻子口國家方危諸侯方貳將以襲敵不亦 合諸侯于召陵謀伐楚也晉首寅求貨於蔡侯弗得 也明日禮不畢將死蔡侯歸及漢執玉而沈曰余所 其大夫之子為質馬而請伐楚四年春三月劉文公

楚而失中山不如解察侯吾自方城以來楚未可以 難乎水源方降疾瘧方起中山不服棄盟取怨無損 得志祗取勤馬乃解蔡侯晉人假羽旌於鄭鄭人與 之明日或旆以會晉於是乎失諸侯 禁氏曰前年記蔡昭侯如楚囊无求佩不得止之 故今為召陵之會而以劉子臨之則晉為之請于 王而行矣所以經書代楚豈謀伐楚哉謀者事未 三年如晉以其子元與大夫之子為質而請伐楚

たこの見いる

三件辨疑

夏四月庚辰蔡公孫姓帥師減沈以沈子嘉歸殺之 金月 四四 全書 成也事已成則何謀之云且繼書盟于皋馳是侵 之事而誤以為召陵也 爾以理考之晉以首寅之言辭蔡當為楚人園蔡 之解乎此左傅見後獨書蔡以具子與楚戰故云 為之謀而弗成解察候可矣既已言侵則安得謂 寅求貨不得言於范獻子而解蔡侯且會而不侵 楚未得志恐諸侯有貳心而復堅之今乃傅會首

Mel wire your and and 五月公及諸侯盟于皋馳 左氏曰將會衛子行敬子言於靈公曰會同難情有 共二徼大皋也且夫祝社稷之常隸也社稷不動祀 解口臣展四體以率舊職循懼不給而煩刑書若又 煩言莫之治也其使祝佗從公曰善乃使子魚子魚 左氏曰沈人不會于台陵晉人使蔡伐之夏蔡減沈 禁氏口沈本屬楚不會非晉之所得討若據左傳 晉解蔡伐楚安能復使蔡伐沈哉 三傳辨疑

多片四周全書 魯公以大路大祈夏后氏之璜 封文之繁弱殷民六族 徳以藩屏周故周公相王室以尹天下於周為睦 分 先王觀之則尚德也昔武王克商成王定之選建明 **長弘曰聞諸道路不知信否若聞蔡将先衛信乎長** 弘曰信蔡叔康叔之兄也先衛不亦可乎子魚曰以 馬公曰行也及皋馳將長蔡於衛衛侯使祝佐私於 是乎出竟若嘉好之事君行師從即行放從臣無事 不出竟官之制也君以軍行被社釁鼓祝奉以從於

自武父以南及園田之北竟取於有間之土以共王 族陶氏施氏繁氏衛氏樊氏機氏終葵氏封畛土界 皥之虚分康叔以太路少帛精茂旃旌大吕殷民七 族將其類醜以法則周公用即命于周是使之職事 條氏徐氏蕭氏索氏長勺氏尾勺氏使帥其宗氏輯其分 于魯以昭周公之明徳分之土田陪敦祝宗卜史備 物典策官司暴器因商奄之民命以伯禽而封於少 取於相土之東都以會王之東遠聯季授去陶权授

2000 mm 1.11.

三傳辨疑

多定四俸全書 民命以康皓而封於殷虚皆故以商政疆以周索分 唐叔以大路家須之鼓闕軍姑洗懷姓九宗職官五 正命以唐語而對於夏虚放以夏正疆以戎索三者 伯 皆叔也而有今德故昭之以分物不然文武成康之 王室王於是乎殺管叔而蔡蔡叔以車七乘徒七十人 而命之以蔡其命書云王曰胡無若爾考之違王命 其子蔡仲改行師徳周公舉之以為已卿士見諸王 猶多而不獲是分也唯不尚年也管蔡故商基問

更是四軍 上馬 曹文之昭也晋武之移也曹為伯甸非尚年也今將 太军康叔為司寇那季為司空五叔無官豈尚年哉 夷叔其母弟也猶先蔡其載書云王若曰晉重魯申 也若之何其使察先衛也武王之母弟八人周公為 丧引說告劉子與范獻子謀之乃長衛侯於盟 衛武蔡甲午鄭捷齊潘宋王臣莒期藏在周府可覆 尚之是反先王也晉文公為踐土之盟衛成公不在 視也吾子欲復文武之略而不正其德將如之 三傳辨疑 <u>+</u>

劉卷卒 教 孫曰後而 再會公志於後會也後志疑也 公羊口外大夫不卒此何以卒我主之也 非本義不録 書卒者以劉子當交諸侯故以赴告而魯會其卒 穀梁見再書公及故為公志於後會耳非有所據 則又鑿矣 耳非我主其卒也然失禮矣至何氏有主魯之說 11-17 Telestone J. T. 侯此何以卒也天王崩為諸侯主也 會其卒哉如穀梁言則是春秋既許劉卷卒矣又 者天子也大夫者輔天子者也王猛居皇之時劉 主則劉子單子以王猛居於皇是矣愚謂主諸侯 劉氏曰所謂天王則昭二十二年景王矣為諸侯 梁曰此不卒而卒者賢之也案内諸侯也非列諸 子雖執一時之權豈可赴告諸侯而諸侯亦豈可 赴告諸侯又許諸侯會其卒也豈為三代之禮 三傳辨疑

銀完四庫全書 楚人圍禁 **葵劉文公** 左氏曰秋楚為沈故園蔡 公羊曰外大夫不書葵此何以書録我主也 辨見劉卷卒 四月蔡城沈 蔡同諸侯侵楚矣今楚豈為沈故園祭哉辨又見

冬十有一月唐午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師 敗績 · ). J. ..... 義復父之雠臣不為也於是止蔡昭公朝乎楚有美 候不為匹夫與師且臣聞之事君猶事父也虧君之 甚勇之甚將為之與師而復雠于楚伍子胥復曰諸 公羊口具何以稱子夷狄也而憂中國其憂中國奈 聚馬囊瓦求之昭公不與為是拘昭公於南郢數年 何伍子胥父誅乎楚挾弓而去楚以干闔廬闔廬曰士之 三傳辨疑

一致定匹库全書 一 道也復雠不除害朋友相衞而不相迫古之道也 何曰父不受誅子復雠可也父受誅子復雠推刀之 是與師而救蔡曰事君猶事父也此其為可復雠奈 囊尾将而伐蔡蔡請救于另伍子胥復曰蔡非有鼻 伐楚者寡人請為之前列楚人聞之怒為是與師使 也楚人為無道君如有憂中國之心則若時可矣於 然後歸之於其歸馬用事乎河曰天下諸侯尚有能 按夷狄雖大曰子具本子爵令稱蔡侯以具子紀

蔡侯之以之則其舉贵者何也具信中國而攘夷狄 穀梁曰具其稱子何也以蔡侯之以之舉其資者也 具進矣其信中國而攘夷狄奈何子胥父誅于楚也 夫楚與具皆夷狄也夷狄相及强弱相勝而已豈 皆一字褒贬之弊也如復雠不除害等語尤不近 有憂中國之心哉設使有之亦不在稱子見義是 理 7. 1.1 三傳辨疑 五

爵耳而公羊就稱子上生義謂其有憂中國之心

一致定匹库全書 之而怒為是興師而伐蔡蔡請救于具子胥曰蔡非 止蔡昭公朝於楚有美聚正是日囊尾求之昭公不 事君猶事父也虧君之義復父之雠臣弗為也於是 漢曰尚諸侯有欲伐楚者寡人請為前列馬楚人聞 與為是拘貼公於南即數年然後得歸歸乃用事乎 挟弓持矢而干闔廬闔廬曰大之甚勇之甚為是欲 有舉楚無道也君若有憂中國之心則若此時可矣 與師而伐楚子胥諫曰臣聞之君不為匹夫與師且 卷十九

改是四重在島 一 庚辰具入即 為是與師而伐楚何以不言殺也救大也 此妄矣狄人救齊穀梁以謂功近而德遠不唯得 劉凡曰穀梁曰故大云夷狄漸進未可同於中國 同其後序具為子胥伐楚事亦同獨以蔡侯之以 罰之偏也愚謂穀梁亦就稱子生義其弊與公羊 稱我而已又進之稱人曾謂具不如秋乎何其賞 之舉其贵者與公羊異而其緣亦與公羊同 三傳辨缺 す

多少口万百十 左氏曰子期于蒲減唐 穀梁曰日入易無楚也易無楚者壞宗廟徒陳器達 舎于君室大夫舎于大夫室益妻焚王之母也 公羊口具何以不稱于反夷狄也其反夷狄奈何君 未詳信否 陳岳氏口上書相舉之戰楚師敗績是以乘勝 郢春秋書法因上有吳子及楚人下省其文不復 口具子何異子升點哉

擊之一夜而三敗具人復立何以謂之具也狄之也 平王之墓何以不言滅也欲存楚也其欲存楚奈何 有君如此其賢也以聚不如具以必死不如楚相與 邑父老反矣何憂無君寡人且用此入海矣父老曰 昭王之軍敗而逃父老 送之曰寡人不肯亡先 君之 其大夫之寢而妻其大夫之妻益有欲妻楚王之母 何謂我之也君居其君之寢而妻其君之妻大夫居

べこのはないはつ 11/

者不正乘敗人之緣而深為利居人之國故反其秋

三傳辨疑

金片四月子言 五年夏歸栗于於 道也 左氏曰夏歸栗于蔡以周虽於無資 公羊口熟歸之諸侯歸之曷為不言諸侯歸之離至不 之意又不知聖人書此之意是不知言也 左氏知歸栗為周函科無資而不知魯所以歸栗 劉氏曰欲存楚也非也楚入未減當言入而已矣 豈春秋固存之哉餘見公羊

とこつうとい 穀孫曰諸侯無栗諸侯相歸栗正也孰歸之諸侯也 可得而序故言我也 不言歸之者專解也義頭也 雖離至不可得而序獨不可總言諸侯乎今不書 耳諸侯之歸不歸吾不能知也穀梁但知歸栗之 諸侯魯自歸耳 果義邇也言諸侯亦何傷哉益魯畏具蔡而白歸 為正而不知有畏而歸之為非正 三件辨疑

多次四月全重 於越入吳 公羊曰於越者何越者何於越者未能以其名通者 也越者能以其名通者也 此傳又穿鑿之尤者又不足辨也 前未能以名通故稱於越後以名通故稱越今稱 以名通後反不能以名通也此何理哉若何氏釋 越在昭公時稱於越在哀公時首如公羊說則前能 若稱於越在比公時越在定哀時循可如公羊說

12 10 mm 1. 11 六月丙中季孫意如卒 左氏曰六月季平子行東野還未至丙申卒于房陽 虎将以璠與飲仲梁懷弗與曰改步改玉陽虎欲逐 子行東野及費子洩為費宰逆勞於郊桓子敬之勞 之告公山不狃不狃曰彼為君也子何怨爲既葵桓 月丁亥殺公何藐已丑盟桓子於稷門之內庚寅大 乙亥陽虎囚季桓子及公父文伯而逐仲梁懷冬十 伸梁懷伸梁懷弗敬子洩怒謂陽虎子行之乎九月 三傳辨疑 ナル

多定匹庫全書 六年春二月公侵鄭 左氏曰二月公侵鄭取匡為晉討鄭之伐胥靡也往 不假道於衛及還陽虎使季孟自南門入出自東門 舎於脈澤衛俱怒使彌子取追之公叔文子老兵輩 **直逐公父歌及秦遇皆奔齊** 之舒鼎成之昭兆定之肇鑑首可以納之擇用一馬 如公曰九人而效之非禮也比公之難君將以文 非本義不録

大九八日四 八九十 臣之所聞也今將以小忽蒙舊德無乃不可乎大似 公于與二三臣之子諸侯苟憂之將以為之質此奉 之子唯周公康叔為相睦也而效小人以棄之不亦 誣乎天將多陽虎之罪以斃之君姑待之若何乃止 也 於是乎代馮滑胥靡負泰狐人闕外六月晉間沒戊 四月周儋翩率王子朝之徒因鄭人將作亂于周鄭 周且城胥靡冬十二月天王處于站稿辟儋翩之亂 三傳辨疑 辛

金月四月分書 禁氏曰後四月左傳記儋納率王子朝之徒因鄭 戌周起故後書是不然傳記王人殺子朝于楚在 六月晉間沒成周且城胥靡則胥靡之後後此月 矣安得先計之乎杜預謂鄭代周在魯伐鄭先為 去年春若儋湖因此而亂晉欲我周豈踰年而後 人將以作亂鄭於是伐馮滑胥靡負黍狐人關外 始城胥靡乎此公侵鄭未必為晉討也愚謂取臣 之事亦不經見

夏季孫斯仲孫何忌如晉 左氏口夏季桓子如晉獻鄭俘也陽虎强使孟懿子 往報夫人之幣晉人無事之 77.2. 虎若不能居魯而息肩於晉所不以為中軍司馬者 不得並書據後言孟孫立於房外謂范獻子曰陽 無鄰國通夫人之幣且自定以來晉未當聘魯魯 葉氏口俘戰獲也前但侵鄭而已安得有俘乎禮 何幣之報乎審如左傳言獻俘報幣自是二事亦 三傳辨疑 主

多完四庫全書 其去魯故强為之行而孟懿子獨與之致意也愚 君為解則非陽虎之言矣益是時國命已在陽虎 克則奔晉假公命以二卿為使先為之約故言先 有如先君與其上二事不類此益欲去季氏懼不 雖季孟皆為之制虎雖謀季氏而未必知之亦幸 君循仲遂欲立宣公與叔孫得臣如齊亦二即魯 按左說非矣葉說亦未詳其必然也 以二鄉並聘唯此兩見爾何以知其假公命以先 E.

九八丁臣 八十 季孫斯仲孫忌帥師園耶 冬城中城 穀梁回或曰非外民也 名非禮也 公羊曰此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌歲二名二 劉氏曰機二名其意謂二名難諱也古者益雖 辨見成九年 之名臣不諱矣父之名子不諱矣及至於周臣 三傳辨疑 主 諱 君

金月四屋有量 曰脱文無疑也而公羊以為護二名大抵三傳解 何忌非一首談之則宜悉該之奚獨於是數品 岳氏曰春秋書二名多矣聖人何識馬矧書仲 他乎夫已不能諱二名反機人之二名豈理也哉 言徵不言在言在不言徵自仲尼不諱二名況其 君之名子韓父之名然猶諱其死不諱其生諱 石氏曰不言何闕也公羊謂之哉二名亦鑿矣陳 同不諱其媽二名則不偏諱也仲尼之母名徵 在 其

たここのる 七年秋齊人執衛行人北宫結以侵衞 齊侯衛侯盟于沙 左氏口秋齊侯鄭伯盟于鹹徵會于衛衛侯欲叛晉 穀梁口以重解也衛人重北官結 劉氏曰非也執其使伐其國文加以則見之不加 不可不詳矣 經皆據文生義不論是非無復闕疑最學者大病 則不見也乃其理然豈為重乎 1.11 三傳辨疑

金月四月全書 公至自侵齊 八年春王正月公侵齊公至自侵齊二月公侵齊三月 穀深口公如往時致月危致也往月致時危往也往 諸大夫不可使止宮結如齊而私於齊侯曰執結以 月致月惡之也 侵我齊侯從之乃盟于瑣 恐無名人兵自伐之理益齊欲求衛而衛不從因 執行人以代 衛耳

LOCAL DIAN A LILA 劉氏曰非也公如往時致月此則文公十三年冬 時此則宣十七年六月同盟于斷道秋公至自會 又會公于非一出而三國附何以危致也夫往月致 是也是則諸侯協心而外楚中國為一無有他變 而衛侯會公子沓至晉而得其君盟盟而及鄭伯 如晉十四年正月公至自晉是也是時公未至晉 蔡潰遂伐楚八月公至自伐楚是也是時齊桓主 何以危往也夫往月致月此則僖四年正月侵蔡 三傳科疑 二十四

多兵四周分書 夏齊國夏帥師伐我西鄙 左氏曰齊國夏高張伐我西鄙 諸侯穀梁以齊桓為知所侵又曰以楚伐致大伐 危之狀欲言其惡當指其惡之形今謂之危無狀 楚最威矣何以惡之也且穀梁欲言其危當得其 於經無所發明 以解經也故略舉三事以彰其不然 也謂之惡無形也設空文無實驗不可致語非所

晉士鞅師師侵鄭遂侵衛 公會晉師于死 左氏曰晉即將盟衛侯于郭澤趙節子曰奉臣誰敢 左氏曰晉士鞍趙較首寅殺我公會晉師于尾范獻 子執羔趙簡子中行文子皆執為魯於是始尚羔 使晉來我安得至衛而不至魯乎 殺者春秋必書何獨敢魯而不善乎況及為衛地 據經但書公會晉師救與不敢不可知也凡諸侯 三傳辨疑 二十五

欽定匹庫全書 盟衛君者涉伦成何曰我能盟之衛人請執牛耳成 何曰衛吾温原也馬得視諸侯将敢涉位挨分對衛侯 患諸大夫王孫賈使次于郊大夫問故公以晉話語 衛君其敢不唯禮是事而受此盟也衛便欲叛晉而 之手及婉衛侯怒王孫賈趙進曰盟以信禮也有如 之且曰寡人辱社稷其改卜嗣寡人從馬大夫曰是 子與大夫之子為質大夫曰苟有益也公子則在草 衛之福豈君之過也公曰又有患馬謂寡人必以而

次足四東心島 皆將行之行有日公朝國人使買問馬曰若衛叛晉 臣之子敢不皆負羈絏以從將行王孫賈曰的衛國有 然則如叛之病而後質馬何遲之有乃叛晉晉人請 晉五伐我病何如矣皆曰五伐我循可以能戰賈曰 難工商未當不為患使皆行而後可公以告大夫乃 改盟弗許我晉士鞅會成桓公侵鄉圍蟲牢報伊闕 也遂侵衔 盟郭澤圍蟲牢經不書此傳未詳信否 三傳辨疑 ニナ六

冬從祀先公 金火口 李琛斯仲孫何忌帥師侵衛 左氏曰九月帥師侵衛晉故也 陽虎陽虎欲去三桓以李寤更季氏以叔孫輕更叔 左氏曰季寤公組極公山不祖皆不得志於季氏叔 孫報無竈於叔孫氏叔仲志不得志於魯故五人因 孫氏已更孟氏冬十月順祀先公而祈馬辛卯稀于 未詳信否 万石量 大三司員 八三丁 僖公 順 穀梁曰贵復正也 公羊曰從祀者何順祀也文公送祀去者三人定公 馮氏曰三傳皆曰順祀意以為復信関之逆祀故 祀叛者五人 泄則事危虎必不為也 而祈三桓聞之虎何以能集其意邪祈則謀泄謀 劉氏曰非也虎之謀三桓宜使三桓不知今明白 三傅辨疑

多玩四月 全書 阚 言順也是從非訓順也盤庚曰兹予大享于先王 止據傳也傳既多妄而不足據不若以意求聖人 傅者非傳聞而尚釋之則億度而為之義夫據者 心當時羣弟子尚不能聞其意義況三傳邪彼三 意或口說雖善其若無據何曰春秋由于聖人之 然 之心為近之 則從祀者隨而祭之也非順也殆新主入廟之 祖其從與享之曾子問曰拾于太廟羣主皆從

盗竊實玉大弓 文已日年上馬 三傳鄉疑 迭而食之既而發其板曰其月其日將殺我於蒲團 公羊口监者孰謂謂陽虎也陽虎者曷為者也季氏 虎專李氏季氏專魯國陽虎拘李孫孟氏與叔孫氏 有子子可以不免我死乎臨南曰有力不足臣何敢 出也御之於其乘馬季孫謂臨南曰以李氏之世世 力能救我則於是至乎日若時而出臨南者陽虎之 之宰也季氏之宰則殺者也惡乎得國實而竊之陽 テイ

不勉陽起者陽虎之從弟也為右諸陽之從者車數 **縣馬而由乎孟氏陽虎從而射之矢著于莊門然而** 十乘至于孟衢臨南投策而墜之陽超下取策臨南 千乘之主而不克舎此可乎陽虎曰夫孺子得國而 甲起於琴如我不成却反舎于郊皆說然息或曰我 補質龜青純 帥師而至懂然後得免自是走之晋實者何璋判白弓 已如大夫何眠而曰彼哉彼哉趣駕既駕公欽處父

九年夏得實玉大弓 そここの はんこう 穀梁曰非其所以與人而與人謂之亡非其所取而 左氏曰書曰得器用也凡獲器用曰得得用馬曰獲 取之謂之盗 此訓詁近之 失得相對言得所以見失也若器必言得部大鼎 劉氏曰非也向曰竊者失之也今曰得者得之也 按序事與左氏不同恐姑當從左氏 三傳辨疑 ŧ

多兵四庫全書 秋齊俱衛侯次于五氏 左氏曰秋齊侯伐晉夷儀敝無存之父將室之解以 惡得之得之堤下或曰陽虎以解東也 教梁曰其不地何也寳玉大弓在家則羞不目羞也 公羊口何以書國實也喪之書得之書 此義近之而未盡也 失玉得玉不羞反以不地為可掩羞乎 何以云取乎器用不專言得亦明矣

J. 7. . . . . 吾從子如騎之斯晉車千乘在中年衛便將如五氏 與其弟曰此役也不死反必娶于高國先登求自門 矣乃遇中年中年人欲伐之衙褚師園亡在中年曰 猛口我先登書戲甲曰曩者之難今又難馬猛笑曰 讓而右使登者絕而後下書左彌先下書與王猛息 衛雖小其君在馬未可勝也齊師克城而騎其即又 下過之龜焦衛便可也衛車當其半寡人當其半敵 出死於雷下東郭書讓登華彌從之口子讓而左我 三傳辨疑

**敏定匹庫全書** 十年夏公會齊侯于夾谷 杏於衛 左氏曰春及齊平夏公會齊俱干祝其實夾谷孔丘 賤遇必敢之不如從 齊乃伐齊師敗之齊侯致禚娟 次未見救齊之功齊敗之後乃致三邑衛侯必無 如左氏言則齊乃伐晉不得以次書且衛與齊同 足據 之理也況齊伐晉與致三邑於衛經所不見皆不

相單彌言於齊侯曰孔丘知禮而無勇若使菜人以 聞之遠辟之將盟齊人加於載書曰齊師出竟而不 對口而不反我次陽之田吾以共命者亦如之齊侯 神為不祥於德為短義於人為失禮君必不然齊侯 諸侯也裔不謀夏夷不亂華俘不干盟兵不偏好於 以甲車三百乘從我者有如此盟孔丘使茲無選揖 之兩君合好而裔夷之俘以兵亂之非齊君所以命 兵初會侯必得志馬齊侯從之孔丘以公退日士兵 三傳辨疑

銀定四庫全書 事既成矣而又享之是勤執事也且樣象不出門嘉 將享公孔丘謂梁丘據曰齊魯之故吾子何不聞馬 樂不野合享而既具是棄禮也若其不具用私稗也 用私拜君辱棄禮名惡子盡圖之夫享所以此彼 不此不如已也乃不果享齊人來歸耶誰龜陰之田 禁氏曰夾谷之事穀梁家語與左氏略同此非聖 盟當以經為正 人之事好事自為之也愚謂經但言會而傳乃言 也

たしのを !!! 穀梁曰離會不致何為致也危之也危之則以地致 會齊人使優施舞於魯君之幕下孔子曰笑君者罪 狄之民何為來為命司馬止之齊侯逡巡而謝曰寡 歷門而上不盡一等而視歸乎齊侯曰兩君合好夷 何也為危之也其危奈何曰類谷之會孔子相馬兩 行古人之道二三子獨率我而入夷狄之俗何為罷 人之過也退而屬其二三大夫曰夫人率其君與之 君就擅兩相相揖齊人鼓韻而起欲以執魯君孔子 三傳辨疑 ====

金以四居白書 當死使司馬行法馬首足異門而出齊人來歸耶誰 備孔子於賴谷之會見之矣 龜陰之田者益為此也因是以見雖有文事必有武 歸地謝過齊則危矣魯何危乎又曰其以地致 免乎且如穀梁所說類谷之會聖人相齊 侯震懼 劉氏曰非也近上八年公會晉師于尾亦致又何 也危之也亦非也兩國會盟致皆以地此常法耳 何說危哉辨又見左氏

LA COM Action 晉趙鞅帥師圍衛 左氏口晉趙鞅圍衛報夷儀也初衛侯伐邯鄲午於 退反役晉入討衛之叛故曰由涉伦成何於是執涉 涉伦口夫子則勇矣然我往必不敢放門亦以徒 七十人門於衛西門殺人於門中曰請報寒氏之役 寒氏城其西北而守之宵婚切酒及晉園衛午以徒 他以求成於衛衛人不許晉人遂殺涉伦成何奔燕 十人旦門馬步左右皆至而立如植日中不放門 三件粹疑 73

我只四周全書 齊人來歸郭誰龜陰田 公羊曰孔子行乎季孫三月不達齊人為是來歸之 君子曰此之謂棄禮必不釣詩曰人而無禮胡不過 死涉忙亦過矣哉 中季孫而齊 歸之也 按魯及齊平又為會故歸所侵三邑耳非孔子行 亦未可據也 此傳既非本義又以齊侯衛侯次于五氏傳考之

帥 叔孫州仇仲孫何忌師即團即秋叔孫州仇仲孫何忌 Calone Arth 十有一年秋宋樂大心自曹入於蕭 師園部 左氏曰秋樂大心從之大為宋患寵向應故也 左氏曰二子及齊師復圍印 使齊師園邱經當有見況左氏自言馴亦說侯犯 事齊侯犯又請易於齊而齊有司始觀印則是時 實未當團師也 三傳辨疑 壶

十有二年夏叔孫州仇師師堕師季孫斯仲孫何忌師 師 冬及鄭平 金以四月百十 直費 左氏日冬及鄭平始叛晉也 跡也 魯六年有侵鄭之怨至此始為平耳未見叛晉之 不稱臣叛君之罪而但曰寵向雕故也則亦失其 輕重之權衡矣

, J. 17 .... J. 1. 1. 成是無孟氏也子偽不知我将不随冬十二月公園 左氏口仲由為季氏宰將随三都於是叔孫氏随即 成弗克 孟 季氏將種費公山不祖叔孫輕的費人以襲魯公與 之敗諸姑茂二子奔齊遂堕費將恆成公欽處文謂 及公側伸尼命申句須樂領下伐之費人北國人追 三子八千季氏之宫登武子之臺費人及之弗克入 孫随成齊人必至於北 門且成孟氏之保障也無 三傳辨疑 弄五

銀灰匹厚全書 志於意如則以貴叛侯犯不得志於州仇則以郎 哉自陽虎叛季氏叔孫氏皆屈家臣故南 葉氏曰左氏言仲由為季氏宰將随三都然數 仲由方是時三家循强孔子雖為魯司寇未當得 都得以治之乎哉或以為孔子為政於魯而以命 叛堕即堕费二氏自為計而欲去其險爾是以郁 行其志正使為之亦有道矣何至以家臣謀其主 也伸由季氏之限防也夫安得堕其主邑而併 蒯 不得 非

大七の日から 一 公羊曰曷為帥師随即師随費孔子行乎季孫三 帥師随貴維者何五板而堵五堵而雄百雄而城 月不建回家不藏甲邑無百雉之城於是帥師堕印 亦尊孔子而反甲之者也 襲魯益懼二氏之計已而先之夫何有於仲由此 **師主州仇貴師師主斯公山不祖叔孫報貴人** 是時孔子為司寇行乎季孫随即随貴為孔子之 高氏口魯前未有陸邑之事陸邑亂之至也傅以 三傳辨疑

郇 習之所 致非 功是不然大夫不臣諸侯陪臣不臣大夫上下循 淡南趙氏曰經書叔孫州仇帥 何城池甲兵之患哉唯叔孫季孫不知出此故 猻 自若也家不職甲而以師從可乎千乘之君躬提 知禮制必釋兵權矣循以帥師書則四分公室 何忌帥 **随费所以我也而傳反歸功孔子不思之甚矣** 師随貴而繼之曰公園成州仇與斯 日矣苟欲其不叛在正其本而已 師随邱季孫斯 堕 国 仲

新月日月日

威而不知此事正不足 特聖人也夫子當口禮樂 天子固欲示其强大而不知大夫已效其尤大夫 不失矣陪臣執國命三世希不失矣吁諸侯之借 將隨三都而史記於夾谷相禮齊歸侵地之後乃 征伐自諸侯出十世希不失矣自大夫出五世命 稱使仲由為季氏宰而堕於三都後人或於使之 甲胄而攻之大旨益章章矣傳稱仲由為季氏宰 字謂若出於夫子之命本欲推崇聖人道化之 三傳鄉疑

とこのもという

多完四年全書 乎聖人過化存神之妙宣恃以兵威使人聽其自 舉兵随之豈真知邑無百雄之城出於王制之舊 措 流 使三家果有識於先王之制必不自 肥其家而弱 之借諸侯亦將專其威柄而不知陪臣復襲其跡 為從違哉沐浴之請傳載夫子謂以魯之東加齊 公室又安有蕭牆之憂表不正則景枉源不 启 污侯犯以邱叛不祖以貴叛好憂懼而莫知所 再圍而不克費共叛而圍及二叛之去乃各 澄 則

とこつるこれ **衞公孟 彄帥 師伐曹** 穀梁回堕循取也 左氏曰夏衛公孟程伐曹克郊還滑羅殿未出不退 於列其御曰殿而在列其為無勇乎羅曰與其素属軍 垂憲萬世豈虚張一二事為美哉 以義也傳猶不可信況敢舎經而任史乎夫聖人 之半可克也先儒曰此非孔子之言也是以力不 桉 随訓敗先儒有訓致者矣未聞訓取也 三件科級

銀兵四库全書 冬公至自圍成 為無勇 穀梁回非 國不言 圍圍成大公也何以致 危之也何 危爾邊乎齊也 伐出境則書出入必告廟故悉書之尚非出境則 之事而言園使若成是國然陳岳氏曰凡盟會侵 范氏曰以公之重而伐小邑則為恥深矣故大公 非本義不録

. . . . . . . . . . . . 十有三年春齊侯衛侯次於垂葭 河潘大夫皆曰不可郁意茲曰可銳師伐河內傳必 左氏曰齊侯衛侯次於垂發實那氏使師伐晉將濟 日而後及絳絳不三月不能出河則我既濟水矣 苟曰若他國然則已書成矣 成强興兵而自圖之是以出入皆告於廟故書之 不告廟不告則不書成者魯國之色則非出境局 以書之天子不親征叛國諸侯不親征叛邑公以 三傳鄉段

欽定四庫全書 ゝソ 秋晉趙鞅入於晉陽以叛冬晉首寅士吉射入於朝歌 叛 欲與衛便乘與之宴而駕乘廣載甲馬使告口晉師 驅之或告曰無晉師乃止 至矣齊侯曰此君之駕也寡人請攝乃介而與之乘 乃伐河内齊侯敏諸大夫之軒唯那意兹乘軒齊侯 伐晉經不可書齊侯衛侯伐晉乎 經言次於垂該而不言事傳乃言伐晉妄也使實

左氏曰晉趙鞅謂邯鄲午曰歸我衛貢五百家吾舎 諸晉陽午許諾歸告其父兄父兄皆曰不可衛是以 寅之甥也荀寅范吉射之姻也而相與睦故不與園 為邯鄲而真諸晉陽絕衛之道也不如侵齊而謀之 私有討於午也二三子唯所欲立遂殺午趙稷涉賓 使其從者說劒而入涉賓不可乃使告邯郸人曰吾 乃如之而歸之于晉陽趙孟 怒召 千 而囚諸晉陽 邯鄲叛夏六月上軍司馬籍秦團邯鄲邯鄲午首

次定四華 ·

三傳辨疑

甲

代超氏之宫趙鞅奔晉陽晉人園之范鼻夷無龍於 晉國有命始禍者死為後可也安于曰與其害於民 即即將作亂董安于聞之告趙孟曰先備諸趙孟曰 寧我獨死請以我說趙孟不可秋七月范氏中行氏 欲以為 仰韓簡子與中行文子相惡魏襄子亦與范 范吉射而欲為亂於范氏梁嬰父嬖於知文子文子 范吉射而以范阜夷代之首際言於晉侯曰君命大 **昭子相惡故五子謀將逐首寅而以梁嬰父代之逐** 

臣始禍者死載書在河今三臣始禍而獨逐鞍刑已 君是使睡也弗 聽遂伐公國人助公二子敗從而伐 折肱知為良醫唯伐君為不可民弗與也我以伐君 之丁未 首寅士吉射 奔朝歌 在此矣三家未睦可盡克也克之君將誰與若先伐 不釣矣請皆逐之冬十一月首聯韓不信魏曼多奉 公以伐范氏中行氏弗克二子將伐公齊高疆曰三 劉氏曰傅云范氏中行氏伐趙氏之宫趙鞅奔晉

とこつるとして

三傳辨疑

多定匹库全書 陽 鞍八于晉陽以叛凡左氏之言皆與經背叛反其 邑也董安于請備邯鄲午鞅畏始禍不從前寅范 叛乎春秋原情定皋固有如此邪業氏口晉陽趙 吉射黨即耶午而伐鞅則始禍者非鞅不得言三 此益晉史為鞅之解傳不能辨妄載之藏文仲以 君之解也鞅誠被伐而奔其邑晉人何為園之乎 臣始禍鞅非始禍被伐而奔其邑則經不當書趙 然則與不叛也范中行偏之耳經何以得言其

晉趙鞅歸 于晉 ... 穀梁口以者不以者也叛直叛也 奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐首寅與士吉射首寅 公羊曰此叛也其言歸何以地正國也其以地正 鞍以不勝首寅范吉射奔其邑以叛要晉而逐二 防求為後於魯孔子曰雖曰不要君吾不信也惟 以字豈有不以之義 子故經與魚石入彭城樂盈入曲沃同解 三傳辨疑 國

銀定四庫全書 惡人曷為以叛言之無君命也 與士吉射者曷為者也君倒之惡人也此逐君例之 復寅吉射以無助故終叛春秋書鞅歸于晉非與 之也以舉晉侯縱失有舉無政刑耳叛逆人臣之 康侯胡氏曰三子之叛其皋一也鞅以有援故得 先儒或謂言歸者以地正國也鞅取晉陽之甲以 大惡既不能致辟于鞅奉行天罰以警亂臣又亢 不東徇韓魏之請而許之復無政刑矣其能國乎

7.10 m 7.17 教梁曰此叛也其以歸言之何也貴其以地反也贵 則 其入無君命也 其以地反則是大利也非大利也許悔過也許悔過 欲育君取國者則此說故之也大失春秋之意矣 使後世賊臣稱兵向闕以誅君側惡人為名而實 主可得而有人臣擅與無辜以兵諫者真爱君也 逐君側之惡人則其說誤矣以地正國而可是人 何以言叛也以地正國也以地正國則何以言叛 毕二

一彩定四月全書 十有四年夏五月於越敗吳于楊李 左氏口具代越越子勾践禦之陳于楊李勾践患具 之整也使死士再禽馬不動使罪人三行屬劒於頸 世跋扈之臣得以籍口而與福亂也聖人之意豈 石氏曰二傳以為以地正國逐君側之惡人此後 君命報遠與士兵此豈可救乎 晉陽本拒范中行氏而非有叛君之心然人臣無 然哉高氏曰叛者人臣之大惡脱使鞅所以初入 7

とうしゅう しここ 瘦去楊李七里夫差使人立於庭苟出入必謂已曰 敗之靈姑浮以戈擊闔盧傷將指取其一優還卒於 逃刑敢歸死遂自到也師屬之目越子因而伐之大 太宰嚭以行成吳子將許之伍員曰不可臣聞之樹 夫差而忘越王之殺而父乎則對曰唯不敢忘三年 而解曰二君有治臣奸旗鼓不敏於君之行前不敢 遂入越越子以申楯五千保于會稽使大夫種因矣 乃報越良公元年具王夫差敗越於夫椒報楊李也 三傳辨疑

多好四月全書 徳莫如滋去疾莫如盡勾践能親而務施施不失人 親不素勞與我同樣而世為仇雠於是乎克而弗取 料又存之違天而長寒雠後雖悔之不可食已好之 行矣弗聽退而告人曰越十年生聚而十年教訓 衰也日可俟也介在蠻夷而長宠雠以是求霸必不 十年之外具其為沼乎三月越及具平 左氏未陳之例不取愚按左氏凡書敢其師必為 石氏曰不言解不言師不書戰皆夷狄之略之也 卷十九

こうしつ しここ 詐戰之說以實之愚於莊十年長勺乘丘辨疑或 秋以為常事削而不書夫具光之死於經既無所 問既言之矣令考之經書具子光卒略不見越所 夷秋相為强弱迭為中 國患聖人安得許吳之伐 見未必為越所傷該使有之亦異來伐越自取之 可據者也先儒謂夫椒之戰為復久雠非報怨春 殺傷事跡而哀元年經亦不書具入越事皆所 也聖人必不許吳之報怨而不書也且王綱不 三傳辨疑 五 振

多定匹库全書 公會齊係衛侯于牽 左氏曰晉人圍朝歌公會齊侯衛侯于脾上梁之間 于絳中不克而還士納奔周小王桃甲八于朝歌秋 謀叛范中行氏析成斷小王桃甲率狄師以襲晉戰 齊侯宋公會于洮范氏故也 晉大夫率狄師襲晉事經無所見而牽與逃之會 越而遂不書乎 未必為救范中行氏皆不録

**天王使石尚來歸脹** 復正也 欲書春秋諫曰久矣周之不行禮於魯也請行 販貴 解石尚士也何以知其士也天子之大夫不名石尚 穀梁曰脹者何也俎實也祭內也生曰服熟曰腾 秋乎若孔子之春秋也孔子是時末作春秋石尚 安得書於魯國之春秋也王人至則書之矣何足 劉氏曰不知石尚欲書孔子之春秋乎魯國之春 三傳辨疑 1.7±6

欽定四庫全書 十有五年春王正月都子來朝 皆不度心已亡矣嘉事不體何以能久高仰縣也甲 左氏口料隱公來朝子貢觀馬都子執玉高其容仰 於是乎取之朝祀喪我於是乎觀之今正月相朝 **比馬夫禮死生存亡之體也將左右周旋進退俯** 公受玉早其容俯子貢曰以禮觀之二君者皆有死 使後世見也石尚何有而欲書乎是殆不然 以為樂邪凡人之欲書春秋者以有殊功異德欲 沥

... ... ... 鼷鼠食却牛牛死改卜牛 申公薨仲尼曰賜不幸言而中是使賜多言者也 俯替也騙近亂替近疾君為主其先亡乎夏五月壬 穀 梁 曰不 敬 莫大馬 公羊曰曷為不言其所食漫也 此雖格言非本義不録 范氏曰漫者偏食其身災不敬也愚謂不言所食 范氏近之見於本義矣未必偏食其身也 三傅辨疑 甲七

飲完四庫全書 夏五月辛亥郊 **士中公薨于高寝** 公羊口曷為以夏五月郊三卜之運也 此說近之 何氏曰運轉也已卜春三正不吉復轉卜夏陳岳 三卜郊之類是也稽其古上書題鼠食郊牛而死 改卜牛次書五月辛亥郊耳 氏曰尚卜必書如成十五年書五卜郊 襄七年書

鄭罕達帥師伐宋 齊侯衛侯次子渠於 とこるほところ 左氏曰鄭罕達敗宋師于老立 穀梁 曰高寝非正也 左氏曰齊係衛侯次于遠等謀救宋也 此說得之 經不言敗 此葢左氏見齊衛次于伐宋之後而意之耳未必 三傳辨歎 界八

金点四月全書 秋七月去中如氏卒 邾子來奔喪 左氏曰不稱夫人不赴且不科也 教孫曰喪急故以奔言之 公羊四奔喪非禮也 此說得之 解字義而不解文義 謀救宋也

ここの 君也 公羊田如氏者何哀公之母也何以不稱夫人哀未 説不取 書其夫人也此似氏要為哀公之母定公之妄哀 劉氏曰非也安有夫人卒而不書夫人者乎凡夫 其君妾也故其死不薨不諡而葵不小君左氏之 公未成君故亦不敢謂其母為夫人耳石氏曰惟 人始卒則史書之書之固云夫人矣不待赴科而 \. . l.; 三件辨疑 四大

銀灰 四庫全書 了已葵我君定公雨不克葵汽午日下是乃克葵 穀梁口葵既有日不為雨止禮也雨不克葵喪不以 左氏曰葵定公雨不克襄事禮也 制也乃急解也不足乎日之解也 此說得之獨乃為急解少未安耳已見宣八年此 雨不克襄事乃無備也失禮而為禮過矣 人也 不稱夫人本妄母之稱爾非以哀為君便得稱夫

たこの風だい 辛已葵定如 左氏曰葵定似不稱小君不成喪也 不復録 足以見不成喪子欲責不成喪而竟不稱夫人是 英定似不稱小君明不成喪以責臣子可見也令 劉氏曰非若如氏實夫人固當書夫人薨已而曰 曰拟氏卒此非夫人也非夫人而書定如宜矣何 道足以贬小君之尊而不足見臣子之鼻也 **1** 三件辨疑

金云 四月 白書 三傳辨疑卷十九 葵 公羊口何以書葵未踰年之君也有子則廟廟則書 此亦公羊母以子貴之意非知禮者之言也

欽定四庫全書 大型五人·· 元年春題鼠食郊牛改卜牛夏四月辛已郊 鼷鼠食郊牛角改卜牛志不敬也郊牛日展斛角而 穀梁曰此該郊之變而道之也於變之中又有言馬 知傷展道盡矣郊自正月至于三月郊之時也夏四 三傳辨疑卷二十 哀公 三傳辨疑 程端學 撰

金少日月月十二日 之末承春之始蓋不可矣九月用郊用者不宜用者也 免之不吉則否牛傷不言傷之者傷自牛作也故其 辭緩全曰牲傷曰牛未牲曰牛其牛一也其所以為 郊三十禮也四十非禮也五十强也十免牲者吉則 月郊不時也五月郊不時也夏之始可以承春以秋 之何也禮與其亡也寧有當置之上帝矣故卜而後 牛者具有變而不郊故卜兔牛也已牛矣其尚卜免 免之不敢專也卜之不吉則如之何不免安置之繫

志三月上郊何也郊自正月至於三月郊之時也我 享道也貴其時大其禮其養推雖小不備可也子不 變不道也待正月然後言性之變此乃所以該郊郊 而待六月上甲始定牲然後左右之子之所言者牲 之變也而曰我一該郊之變而道之何也我以六月 以十二月下辛卜正月上辛如不從則以正月下辛 上甲始定牲十月上甲始繁牲十一月十二月牲雖有

STATE ALLAND

**卜二月上辛如不從則以二月下辛 卜三月上辛** 

三傳朔疑

多定四庫全書, 不從則不郊矣 固已不然又六月始产牲雖有變而不道待正月 然後言姓之變萬無是理也又如夏之始可以承 春秋之末不可承春等語皆不切之辭又如全曰 牲傷曰牛等語亦不可據獨三卜郊禮也四卜非 七年本義云 禮也與三月卜郊之說疑其有所傳受故附於成 一章純疵相半如起語云該郊之變而道之也

秋齊侯衛侯伐晉 取那東田及沂西田 ALANDIDE LA MITTE 年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐都 左氏曰齊侯衛侯會于乾侯教范氏也師及齊師衛 圉鮮虞人伐晉取辣蒲 書取邑傳不足信也杜氏謂魯師不書非公命也 據經無魯師本衛侯而非孔圉又無鮮虞人又不 鮮虞秋的賤故不書皆附會之辭

金牙四月 月音 癸已叔孫州仇仲孫何忌及都子盟于句繹 也 教梁曰取郭東田漷東未盡也及沂西田沂西未盡 教梁曰三人伐而二人盟何也各盟其得也 責魯取邾田之皋而猶云取之未盡乎 **郭東沂西更有都田而魯取之未盡也且穀梁不** 按亦東沂西田者指都田之在涼東沂西者爾非謂 師氏曰非也三子之中季孫為强豈有同伐而季

晉趙鞅帥師納衛世子削聵于戚 次已日事上馬 公羊曰易為不言入于衛父有子子不得有父也 以弗克納故得言于都婁耳此但入戚未得入衛 劉氏曰何休曰據弗克納而言納于都婁非也彼 孫獨不得田邪議者以季孫推二子而不取是又 亦其理自然何以見父不得有子乎凡父得有子 子要都而盟之季孫不與故因書其實耳 不然蓋季孫無意於取由則不與之同伐矣但二 三傳辨疑

信父而辭王父則是不尊王父也其弗受以尊王父 教梁曰納者內弗受也師師而後納者有伐也何用 弗受也以軟不受也以軟不受父之命受之王父也 也 范氏曰軍不達此義江熙曰若靈公廢削職立軟 其言則是也其於說經則非也 子不得有父豈不誠道乎然於此經則害於義故 削職不復稱曩日世子也稱削職為世子則靈

人工可且 山西 為衛君乎子貢問之入曰伯夷叔齊何人也曰古 得云受之王父辭父命哉故冉有謂子貢曰夫子 康侯胡氏曰輕雖嫡孫當立然非有靈公之命安 子軟在靈公未當立敏也安得謂受命於王父子 子欲立公子郢為太子以為君命郢辭曰亡人之 子明正也明正則拒之者非也禁氏曰靈公卒南 似失矣經云納衛世子鄭世子忽復歸于鄭稱世 公不命輕審矣此矛猶之喻然則從王父之言傳 三傳辨疑

金月世紀台電 使立乎其位如此則言順而事成矣軟利其位以 舉則國乃世子所有也天下宣有無父之國哉而 之命則有社稷之鎮公子在我馬得為君以為無 為重而讓其兄仲尼以為求仁而得仁者然則為 不為也伯夷以父命為尊而讓其弟叔齊以天倫 之賢人也怨乎曰求仁而得仁又何怨出曰夫子 拒父則衛之臣子舎爵禄而去之可也馬有父不 軟者奈何宜解於國曰若以為父有 專將從王父 卷二十

**職在靈公之世可以廢之而在軟之世不可以拒** 呼父子之道禮教之大經也聖人雖以父不父子 梁以為不以父命廢王父命傷教敗義之言也鳴 於此復稱世子明其當復報不當拒之明矣而穀 慈子不孝争利其國滅天理而可為者乎師氏曰 書曰納于戚而軟拒父之惡不言自者矣愚謂設 不子為言而責子之意常重責父之義常輕故削 使靈公已廢削職報猶當返國於其父此亦叔齊

三於定四車全事 一

三傳與疑

敗績 左氏曰秋八月齊人輸范氏栗鄭子姚子般送之士 吉射逆之趙鞅樂之遇于戚陽虎曰吾車少以兵車 親必有懼心於是乎會之必大敗之從之卜戰龜焦 之游與罕即兵車先陳罕即自後隨而從之彼見吾 八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達的師戰于鐵鄭師 以天倫為重而讓國於其兄之 意也況輕處父子 間乎穀梁之說不可以訓明矣

商遂人臣隸圉免志父無罪君實圖之者其有罪絞 克敵者上大夫受縣下大夫受郡士田十萬庶人工 縊以戮桐棺三寸不設屬辟素車樣馬無入于兆下 **ゆ之罰也甲戌将戰郵無恤御簡子衛太子為右登** 晋國而減其君寡君侍鄭而保馬今鄭為不道棄君 助臣二三子順天明從居命經徳義除訴恥在此行也 也簡子誓曰范氏中行氏反易天明斬父百姓欲擅 樂丁曰詩曰爰始爰謀爰契我龜謀協以故兆詢可

A A. Marine Linear

三傳與疑

皆獲有馬百乗死於牖下羣子勉之死不在寇繁羽 御趙 羅宋勇為石羅無勇麋之吏詩之 御對曰店作 綏而東之曰婦人也簡子巡列曰畢萬匹夫也七戰 鐵上望見鄭師衆太子懼自投于車下子良授太子 無面傷以集大事無作三祖羞大命不敢請佩玉不 康叔文祖襄公鄭勝亂從晉午在難不能治亂使軟 而伏衛太子禱曰自孫蒯贖敢昭告皇祖文王烈祖 討之蒯聵不敢自佚備持矛馬敢告無絕筋無折骨

卷二十

欽定四車全書 ~ 姚之幕下献曰請報主德追鄭師姚般公孫林殿而 之以戈鄭師北獲温大夫趙羅太子復伐之鄭師太 之田及鐵之戰以徒五百人宵攻鄭師取養旗於子 射前列多死趙孟曰國無小既戰簡子曰吾失改嘔 得而獻之吏請殺之趙孟曰為其主也何罪止而與 知在憂未艾也初問人與范氏田公孫危稅馬趙氏 敗獲齊栗千車趙孟喜曰可矣傅便曰雖克鄭猶有 敢愛鄭人擊簡子中有斃於車中獲其鑫旗太子救 三傳辨疑

蔡殺其大夫公子駒 血鼓音不衰今日我上也太子曰吾救主於車退敵 於下我右之上也郵良日我兩割將絕吾能止之我 御之上也駕而乗材两割皆絕 左氏曰吳洩庸如蔡納聘而稍納師師畢入東知之 按經言鄭罕達師師則是用大衆也而左氏以為 之偽謂此類也餘非本義不録 送齊人之栗使寔送栗不應用大衆也以經考傳

大正日本 日子 明 三年春齊國夏衛石曼姑師即圍展 左氏曰齊衛園咸求接于中山 來 蔡侯告大夫殺公子即以說哭而速墓冬祭遷於州 亦可見其不知義也 君臣父子之道至此極矣而左氏於經全無所發 未必以謝吳也 葉氏曰經書遷州來在殺公子嗣之上則嗣之死 三傳辨疑

金石田屋石書 之義為固可以拒之也軟者易為者也削職之子也 此其為伯討奈何曼姑受命乎靈公而立軟以曼姑 **聵而立軟然則軟之義可以立乎 曰可其可奈何不** 然則易為不立削職而立輕削職為無道靈公逐削 也不以家事辭王事以王事辭家事是上之行乎下 以父命辭王父命以王父命辭父命是父之行乎子 公羊口齊國夏易為與衛石曼姑師即圍戚伯討也 米ニナ

曹立軟也安得為受命於王父平愚謂使果受命 為太子以為君命野群日亡人之子軟在靈公未 蒯聵始以南子召宋朝聞宋人之歌而醜之其歸 劉氏曰公羊以為可立已有能辨之者矣葉氏曰 以父命辭王父命之說靈公卒南子欲立公子郢 速附之者也公羊乃以軟為受命於靈公而為不 必有正南子愧馬故欲加之皋輕以殺已爾截陽 於王父至此亦當如叔齊以天倫為重而讓伯夷

**飲定四車全書** 

三傳辨疑

與議春秋哉高氏曰先儒乃以軟之拒父為尊祖 教者盖此言也且剃贖不過以疑似之跡奔逃于 也况處父子之間乎此又晓然而公羊昧之何足 乎以已之大夫會外之大夫 帥師以圍其父則君 子豈不知之見削聵出奔而遂以其父為辜人則 外以待父之祭耳父子之思未絕也軟為削聵之 以齊衛圍戚為伯討嗚呼改後世亂人倫賊父子之 軟之為人子已不免乎鼻矣况又據國以拒其父

77.19.12 1.45 五月辛夘桓宫僖宫災 者皆曰顧府南宫敬叔至命周人出御書俟於宫曰 左氏曰夏五月辛卯司鐸火火踰公宫桓僖災救火 戚於衛者子不有父也 穀梁曰此衛事也其先國夏何也子不圍父也不繁 心矣 毅梁知子不可以 围父而許子可以拒父失其本 臣之義父子之恩皆自此絕矣 三傳辨疑

多年四月 台書 廟始內外以俊助所不給有不用命則有常刑無赦 慎守官人肅給濟濡帷幕鬱攸從之蒙華公屋自太 命不共有常刑校人乗馬中車脂轄百官官備府庫 **혼女而不在死子服景伯至命宰人出禮書以待命** 舊章不可亡也富公槐至曰無備而官辦者猶拾潘 魏之外命救火者傷人則止財可為也命藏象魏曰 也於是乎去表之豪道還公宫 公父文伯至命校人駕乗車季桓子至御公立于象

大小DE EE | 三佛辨新 立春秋見者不復見也何以不言及敵也何以書記災也 殼深曰言及則祖有尊甲由我言之則一也 公羊曰此皆毀廟也其言災何復立也易為不言其復 穀梁云祖有尊軍由我言之則一也固也然桓公 哉石民曰公羊非也 非本義不録 省之耳且必若云襄公作三軍舍中軍易為獨書 劉氏曰非也古之人豈無所省文哉亦不若是而

四年春王二月庚戊盗殺蔡侯申 金万四月百十 孫翩逐而射之入於家人而卒以两矢門之衆莫敢 左氏曰蔡昭侯将如吳諸大夫恐其又遷也承然公 而先翻射之中肘錯遂殺之故逐公孫辰而殺公孫 進文之錯情後至日如墙而進多而殺二人錯執弓 姓公孫盱 當以本義髙氏為正 者僖公祖也亦豈無尊甲於此亦公羊敵也之意

次包里上馬 者也賤乎賎者孰謂謂罪人也 教梁曰稱盗以弑君不以上下道道也內其君而外 公羊曰弑君贱者窮諸人此其稱盗以弑何贱乎眼 設使贱而稱盗亦非為專人而 稱盗也 為春秋餘見或問 孫廟者似非愚謂公孫廟為大夫而弑其君而聖 石氏曰史遷以盗為賊利是以左右謂為大夫公 人改曰盗且不書其名則是蔽裁逆之賊也何以 三傳辨疑

金どくせんろう 之盗 **盗非所取而取之謂之盗辟中國之正道以襲利謂** 統者不以就道道也春秋有三益微殺大夫謂之 劉氏曰非也盗即微者耳辟稱人故云盗也即不 鄭伯將會中國其臣欲從楚不勝其臣殺而死不 君而外弑之語指襄七年鄭伯躬碩之事當之謂 以上下道道易為稱弑乎愚按范氏解公羊内其 使夷狄之民加乎中國之君故曰鄭伯髡頹如會

六月辛五毫社災 晉人執我蠻子亦歸于楚 汉之习事 红馬 宮子曰辟伯晉而京師楚也 公羊曰赤者何戎曼子之名也其言歸于楚何子北 此意近似而語未瑩若據何氏說則全不可通 非不使夷狄之民加乎中國之君也愚既辨之矣 也鄭伯見頑如會未見諸侯卒于那是紀實事也 未見諸侯丙戌卒于鄭是不以弑道道也其說非 三傳解疑

ヨジモル 五年夏晉趙鞅帥師伐衛 記炎也 亡國之社蓋揜之揜其上而柴其下蒲社災何以書 教梁曰亳社者亳之社也喜亡國也亡國之社以為 公羊曰蒲社者何亡國之社也社者封也其言災何 廟屏戒也其屋亡國之社不得達上也 華老孫氏曰公羊以亳為蒲遂致誤也 此説近之 13.77

**閏月葬齊景公** 7.1日日 山西 图 穀梁曰不正其因也 左氏曰夏趙鞅代衛范氏故也遂圍中年 數喪數畧也 公羊曰関不書此何以書丧以関數也喪易為以閏 范氏故園中年俱未詳信否 劉氏曰非也喪以年斷者不以罔數以月斷者則 春秋閏月適無事耳非閏即不書也 三傳辨疑

吳伐陳 六年春晉趙鞅帥師伐鮮虞 左氏曰春晉伐鮮虞治范氏之亂也 左氏曰楚子曰吾先君與陳有盟不可以不救乃救 陳師於城父 不正乎 杜氏曰四年解虞納荀寅于柏人未詳信否 以関數葬之為事以月斷者也以関數宜美何謂

秋七月庚寅楚子軫卒 一段定四軍全書 一 昭王攻大冥卒于城父子間退曰君王舍其子而讓 亦不可則命公子啓五辭而後許將戰王有疾庚寅 左氏曰楚子在城父將救陳卜戰不吉卜退不吉王 羣臣敢忘君乎從君之命順也立君之子亦順也二 曰然則死也再敗楚師不如死棄盟逃響亦不如死 楚救陳不經見 也其死響乎命公子申為王不可則命公子結 三傳辨疑

章立之而後還是歲也有雲如東赤鳥夾日以飛三 脏何益不穀不有大過天其天諸有罪受罰又馬移 之遂弗祭初昭王有疾卜曰河為崇王弗祭大夫請 日楚子使問諸周太史周太史曰其當王身乎若禁 祭諸郊王曰三代命祀祭不越望江漢睢漳楚之望也禍 順不可失也與子西子期謀潛師閉塗逆越女之子 福之至不是過也不穀雖不德河非所獲罪也遂弗祭 \*之可移於令尹司馬王曰除腹心之疾而真諸股

多人工口事人日本日 一 惟彼陶唐帥彼天常有此冀方今失其行亂其紀綱 乃減而亡又曰允出兹在兹由已率常可矣 孔子曰楚昭王知大道矣其不失國也宜哉夏書曰 按吳伐陳在夏楚子卒在秋非教陳而卒也且諸 楚知祭之不可僭越而不知王之不可僭稱 所謂不 侯卒于他所者必地今經不地傳未可信也其引 而祭孔子即許之以大道無往而不為大道也且 孔子曰尤妄夫楚子一不移疾于羣臣一不超望 三傳雜疑

齊陽生入于齊齊陳乞弑其君茶 立之不欲立則不立君如欲立之則臣請立之陽生 曰吾欲立舎何如陳乞曰所樂平為君者欲立之則 公羊曰弑而立者不以當國之辭言之此其以當國 `辭言之何為諼也此其為諼奈何景公謂陳乞 於楚之事必誇而大之又引孔子曰以文之而不 知其不可取信於人也其引書亦無謂 三年喪而總麻之察者也豈知類哉盖左氏楚人 とうない 文已日年上月 謂陳乞曰吾聞子盖將不欲立我也陳乞曰夫千乗 之主將廢正而立不正必殺正者吾不立子者所以 朝陳乞曰常之毋有魚菽之祭願諸大夫之化我也 乞使人迎陽生于諸其家除景公之喪諸大夫皆在 生子者也走矣與之玉節而走之景公死而含立陳 囊至于中雷諸大夫見之皆色然而駭開之則闖然 所為甲請以示馬諸大夫皆曰諸於是使力士舉巨 諸大夫皆曰諸於是皆之陳乞之家坐陳乞曰吾有 三博辨疑

金石里匠 巡北面再拜稽首而君之爾自是往弒舍 公子陽生也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆遂 其以當國之辭言之何為該也非也如公羊說陽 劉氏曰公羊曰弑而立者不以當國之辭言之此 生本正與商人相似裁而代立與商人相似陽生該 而就之商人亦設而就之所以設之雖殊所以為 商人以求與之合而事同文别反更大繆乃知 設則同何故陽生商人垂異若此哉公羊本欲引

生君茶也其不以陽生君茶何也陽生正茶不正不 穀梁曰陽生入而弑其君以陳乞主之何也不以陽 者也亦當坐弑君公子比首惡陽生不蒙首惡何 棄疾宜效死勿聽故坐弑君陽生亦宜效死勿聽 者以左氏曾見國史且其言粗近人情也 哉愚謂公年叙陳乞立舎事與左氏異始從左氏 者該成于乞然則是公子比之類也公子比齊於 茍不通者雖曲說愈偽也何休以為不舉陽生紙

大江日里 上日 一颗

每分四月 台灣 其以國氏何也取國于茶也 正則其曰君何也茶雖不正已受命矣入者內弗受 也茶不正何用弗受以其受命可以言弗受也陽生 其皋以與陳乞何哉且今陳乞無預陽生之事春 秋又将强委一畑以弑君之皋乎要之陳乞主陽 可聽天子伯主治之耳今至躬弑其君春秋猶說 不受命如此陽生得舉於先君廢陽生為非義自 劉氏曰穀梁曰陽生正茶不正然而茶受命陽生

秋公伐都八月已酉入都以都子益來 七年春宋皇瑗師師侵鄭 てこうえ 左氏曰宋師侵鄭鄭叛晉故也 **邾妻子蓝何以名絕易為絕之獲也易為不言其獲** 公羊曰入不言伐此其言伐何内辭也若使他人 存耕趙氏曰鄭雖叛晉非宋所得討愚謂宋報 生而弑茶可知也 十五年罕達之役耳 こます 三傳辨疑 然、

多定四库全書 之言馬有臨一國之言馬有臨一家之言馬其言來 穀梁曰以者不以者也益之名惡也春秋有臨天下 内大惡諱也 諱亦非也諸侯入人之國為大惡可知矣戰而獲 益來又何云他人乎又曰易為不言其獲內大惡 劉氏曰非也入都婁使若他人猶有不諱以称子 人獲者則大惡矣獲之者豈可同其科哉又此自 入而以歸不得以獲解也吾既言之矣

大元日年 山村 者有外魯之辭馬 斯亦通內外之辭也交陳而獲如韓之戰獲晉侯 外之别也陳岳氏曰凡書伐與入異聲罪致討 趙氏曰來者至內之辭何外之有如祀伯姬來宣 易為內書入不言伐敷凡書獲與以異尚交陳而 伐弗有其地曰入斯上書公伐都下書已酉入邾 亦是外魯乎蘇氏曰在外曰以歸在內曰以來內 獲其君弗有其地及滅國而以其 國君歸則曰以 三傳辨疑

鱼牙巴屋 有重 八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸 左氏曰初曹人或夢衆君子立于社宮而謀亡曹曹 諱敷曷謂以者不以敷斯上書伐下書入無異旨所異 者唯不曰歸而曰來而已然於諸侯則曰歸於魯 古公教皆短 是也弗地如宋公入曹以曹伯陽歸是也滅國如 晉滅赤狄以潞子嬰兒歸是也号為不言獲為內 則曰來如奔於諸侯曰出奔於魯曰來奔杜得其

一欽定四庫全書 一 者之子乃行殭言霸說於曹伯曹伯從之乃背晉而 丘大城鐘形八年春宋公伐曹將還褚師子肥殿曹 好宋宋人伐之晉人不救築五邑於其郊曰黍丘揖 說說之因訪政事大說之有寵使為司城以聽政夢 田七曹鄙人公孫疆好七獲白雁獻之且言田七之 曰我死爾開公孫疆為政必去之及曹伯陽即位好, 人話之不行師待之公聞之怒命反之遂滅曹執曹 振鐸請待公孫獨許之旦而求之曹無之戒其子 三傳翔疑

其滅諱同姓之滅也何諱乎同姓之滅力能救之而 不救也 公羊曰曹伯陽何以名絕易為絕之滅也易為不言 伯及司城殭以歸殺之 按經書入而傳言滅妄也餘見或問 劉氏曰非也當此之時魯人自救不暇豈有不敢 同姓之城春秋遂書之乎且責魯之不敢而諱曹 之減釋宋公之惡的責無舉之魯甚非禮也愚謂

吴伐我 人工习事人工事 奔命馬死之可也所託也則隱且夫人之行也不以所惡 魯有名而無情伐之必得志馬退而告公山不独公 廢鄉今子以小惡而欲覆宗國不亦難乎若使子率 山不独曰非禮也君子違不適響國未臣而有役之 左氏曰吳為都故将伐魯問於叔孫賴叔孫報對曰 謬也 春秋茍一 一宛轉避諱將無一事可書矣甚哉其

齊楚輔之是四響也夫魯齊晉之唇唇亡齒寒君所 無與立必有與斃諸侯將救之未可以得志馬晉與 子必解王將使我子張病之王問於子洩對日魯雖 知也不敢何為三月吳找我子洩率故道險從武城 何故使吾水滋及吳師至拘者道之以伐武城克之 景伯若之何對曰吳師來斯與之戰何患馬且召之 王犯當為之宰澹墨子羽之父好馬國人懼懿子謂 初武城人或有因於吳竟田馬拘即人之温管者曰

金与巴尼日言

季孫曰不足以害具而多殺國士不如已也乃止之 **真宗遂次於泗上微虎欲宵攻王舎私屬徒七百人** 宋易子而食析骸而爨猶無城下之盟我未及虧而 吳子聞之一夕三 遷吳人行成將盟景伯曰吳人園 獻於王王曰此同車必使能國未可望也明日舍于 蠶室公實與公甲叔子與戰于夷獲叔子與析朱銀 三踊於幕庭卒三百人有岩與馬及稷門之內或謂 而至又何求馬吳師克東陽而進舍於吾梧明日舍於

次足刀軍在馬

三傳辨疑

分グロボ 吴吳人許之以王子姑曹當之而後止 吳人盟而還 有城下之盟是棄國也吳輕而遠不能久將歸矣請 少待之弗從景伯負載造於萊門乃請釋子服何於 不録 題故不取也愚謂據左氏說乃 吳子畏微虎之 勇 自欲行成豈能使魯與之為城下盟乎餘非本義 趙氏曰若寔為城下盟則魯懼至甚何得不便歸 邾子而待齊重請與吳共伐乃 歸之乎經既不書 13 77

夏齊人取離及闡 A TUDIOL MINE 月齊鮑牧師師代我取離及闡 逆之季魴侯通馬女言其情弗敢與也齊侯怒夏五 左氏曰齊悼公之來也季康子以其妹妻之即位而 事當之此與桓公侵蔡為蔡姬蕩舟之事相類當 按經書公入都以都子益來繼書吳伐我又書齊 及闡屬辭比事大義昭然左氏乃以康子妻妹之 取雜及闡繼書歸都子益于都又書齊人 三博鄉級 歸

金グロルとう 齊為以料妻子益來也 \*邾子益于邾 公羊日外取邑不書此何以書所以賂齊也易為賂 伐遂謂以邑賂齊使賂齊也魯何以復歸都子齊 者賣齊者輕而賣魯者重也公羊見齊取邑不書 按魯入邾俘邾君故齊伐魯而取二邑經不言伐 以經為正 何以復歸二邑也

そこう見 榖梁曰益之名失國也 左氏曰齊候使如吳請吳師將以伐我乃歸邾子 歸離及闡 其情 葉氏曰前年以季姬之故而伐我美令欲歸都子 此 而不能歸都子令我乃以懼齊請師而歸之亦非 再伐可也何待於請吳師吳前取我三邑獲三臣 亦近之而未及大義

金月四月全書 嬖故也 左氏曰秋及齊平九月臧實如齊治盟齊問丘明來泣 盟且逆季姬以歸嬖冬十二月齊人 齊以季姬故來代我及我與齊平則不得不見經 葉氏口陽生娶於季氏非內女不書則有之矣而 可也公何罪而受伐馬男女之别人倫之大也誠 有罪來討亦安可以路而復合又從而嬖之非 而皆不書且季魴侯之罪使公治之而齊罷婚 歸離及闡季姬

九年春宋皇瑗的師取鄭師于雍丘 ころこうら 左氏曰鄭武子滕之嬖許瑕求邑無以與之請外 許之故園宋雍丘宋皇暖園鄭師每日遷舎壘合鄭 有能者無死以外張與鄭羅歸 師哭子姚教之大敗二月甲成宋取鄭師于雍丘使 春秋之世所應有 人情也若曰以執都子而取邑釋都子而歸邑則 趙氏曰凡悉俘之曰取其師左氏曰覆而敗之曰 2. +.1

金云四周白書 夏楚人伐陳 穀梁曰取易辭也以師而易取鄭病矣 公羊曰其言取之何易也其易奈何詐之也 左氏曰夏楚人伐陳陳即吳故也 辨見公羊 取某師按取者得之之稱若但敗之何名為取 以易訓取非也其曰詐近之 未詳信否

十年春王二月柳子益來奔 次足四年全等 公會吳伐齊 左氏曰九年春齊候使公孟綽辭師于吳吳子曰昔 左氏曰九年都子又無道吳子使太宰子餘討之囚 歲寡人聞命今又革之不知所從將進受命於君十 春邦隱公來奔齊甥也故遂奔齊 諸樓臺梯之以轉使諸大夫奉太子革以為政十年 未詳信否 三傳辨疑

三月戊戌齊倭陽生卒 金人口人 年春公會吳子都子好子伐齊南鄙師于即 理乎 此傳妄矣又豈有九年請師而十年始會代齊之 吳事皆不足據愚謂以八年歸都子于都觀之知 在齊宣能從吳反伐齊乎其妄尤可見則此叙齊 屬於吳不列於諸侯尤非是且是時都隱公方奔 禁氏曰料子好子會伐而經不書杜預以為兵升 くころ 卷二十

STATE OF THE STATE OF 左氏曰齊人就悼公赴於師吳子三日哭于軍門之 外徐承帥舟師将自海入齊齊人取之吳師乃選 華老孫氏曰左氏於此記陽生之卒以為齊人試 言之也且弑君之惡亦大矣自非亂臣賊子欲弑 傳言斌妄與鄭伯兒頑同杜預以為以疾赴吾固 之然經所書乃正卒耳不知左氏何從知之此當 據經葉氏曰經書齊侯陽生卒又書葬齊悼公而 而奪其國則必强宗大家挾權專政而肆其虐令 三博新

金少日人人 交非以好也将畏吳而求說邪既能敗之何懼而 生取弑於齊者也其赴于吳以為同好邪則兵方 陽生左氏不言其故直曰赴於吳師而已未見陽 則非春秋之法黄氏曰既謂吳伐齊齊人弒悼公 無當於人情則陽生固未嘗弒也姑以為從赴告 遷弑君乎吳子三日哭于軍門之外以為恤其災 以說于吳則吳子安得三日哭無此理也几經傳 而哀之邪則宜不伐喪而返也則何為而哭乎既

吳极陳 晉趙鞅帥師侵齊 沙巴里在馬 左氏曰夏晉趙鞅帥師伐齊大夫請卜之趙孟曰吾 左氏曰冬楚子期伐陳吳延州來季子教陳謂子期 及轅毀高唐之郭侵及頼而還 卜於此起兵事不再令卜不襲吉行也於是乎取犂 經不言取二邑 不同者但當信經 三傳辨疑

載于艾陵齊師敗績獲齊國書 十有一年夏五月公會吳伐齊甲戍齊國書師師及吳 子名務徳而安民乃選 曰二君不務德而力争諸侯民何罪馬我請退以為 左氏曰將戰吳子呼叔孫曰而事何也對曰從司馬 劉氏曰延州來季子也推驗此年季子僅百歲矣 以被之清髙不污寧貪將醉國之兵者却似異時 事傳附著為說耳

欲於我夫其柔服求濟其欲也不如早從事馬得志 是秦吳也夫諫曰越在我心腹之疾也壞地同而有 於齊猶獲石田也無所用之越不為沿吳其泯矣使 天若不識不東何以使下國吳將伐齊越子率其泉 衛賜進曰州仇奉甲從君而拜公使太史固歸國子之 以朝馬王及列士皆有饋路吳人皆喜唯子胥懼曰 元真之新箧製之以玄纁加組帶馬真書于其上曰 王賜之甲剱欽日奉爾君事敬無廢命叔孫未能對

衛世叔齊出奔宋 金好四月全書 醫除疾而曰必遺類馬者未之有也盤庚之語曰其 齊屬其子於能氏為王孫氏反役王聞之使賜之屬 所以與也今君易之將以求大不亦難乎弗聽使於 有顛越不共則剔珍無遺育無偶易種於兹邑是商 其始弱美盈必毁天之道也 鏤以死將死曰樹吾墓檟檟可材也吳其亡乎三年 非本義不録

及足四軍全替 丁 於仲尼仲尼曰胡簋之事則當學之矣甲兵之事未 大夫悼子亡衛人剪夏代孔文子之将攻大叔也訪 少稀初晉悼公子愁亡在衛使其女僕而田大权懿 子止而飲之酒遂聘之生悼子悼子即位故夏戊為 左氏日衛人立遺使室孔姑疾臣向雕納美珠馬與 人攻大叔疾衛莊公復之使處巢死馬殯於郎葬於 聞也退命駕而行曰鳥則擇木木豈能擇鳥文子 ·城组宋公求珠雕不與由是得罪及桓氏出城组 三傳辨疑

金グログとう 十有二年春用田賦 穀 梁曰古者公田什 遠止之曰圉豈敢度其私訪衛國之難也將止魯人 公羊曰何以書幾何幾爾幾始用田賦也 以幣召之乃歸 此說亦不明 此説不明 非本義不録 用田賦非正也

文已日華全書 夏五月 甲辰孟子卒 穀梁曰孟子者何也昭公夫人也其不言夫人何也 書姓死不赴故不稱夫人不反哭故不言葬小君孔 左氏曰夏五月昭公夫人孟子卒昭公娶于吳故不 子與吊適季氏季氏不統放經而拜 反哭也自孔子與弔以下非本義不録 葬小君者既見於孟子卒矣義不係於葬也非不 按不稱夫人以其稱孟子故也非死不赴也不言 三傳辨疑

秋公會衛侯宋皇瑗于郎 金どりログ 左氏曰吳徵會于衛初衛人殺吳行人且姚而懼謀 於行人子羽子羽曰吳方無道無乃辱吾君不如止 也子木曰吳方無道國無道必棄疾于人吳雖無道 劉氏曰非也孟子者孟姬而曰孟子則是諱同姓 取同姓也 稱夫人耳 **矣不曰夫人豈諱同姓乎愚謂亦因既稱孟子不** 4:77

文色日華 白雪 皇瑗盟而卒解吳盟吳人藩衛侯之舎子服景伯謂 衛君之來必謀於其聚其衆或欲或否是以緩來其 願事衛君衛君之來也緩寡君懼故將止之子貢曰 盍見太宰乃請束錦以行語及衛故太宰嚭曰寡君 不磁也而况大國乎秋衛侯會吳于郎公及衛侯宋 猶足以患衛往也長木之斃無不標也國狗之與無 以相辭也今吳不行禮於衛而藩其君舍以難之子 子貢曰夫諸侯之會事既畢矣侯伯致禮地主歸饒 三傳朔疑

執衛君誰敢不惟墮黨崇響而懼諸侯或者難以霸 是墮黨而崇讐也夫墮子者得其志矣且合諸侯而 欲來者子之黨也其不欲來者子之響也若執衛君 乎太宰嚭說乃舎衛侯衛侯歸效夷言子之尚幼曰 君必不免其死於夷乎執馬而又說其言從之固矣 若實同會即當書之又若四國同會如何三國盟 趙氏曰按上文公自會於秦奉不言與宋衛同會 而獨解吳乎吳力猶能囚衛侯三國敢拒之乎故 卷二十

金万日月 台灣

冬十有二月螽 AND IN A SAME IN 左氏曰冬十二月螽季孫問諸仲尼仲尼曰丘聞之 火伏而後蟄者畢今火猶西流司歷過也 樸鄉吕氏曰觀今年書十二月螽明年九月螽又 妄也愚謂左氏欲成已意妄引孔子之言以實之 十二月鑫恐不專為失罔然則何以書紀災也存 耕趙氏曰兩年之中書螽者三是不可專謂之歷 知此傳繆甚矣 三傳辨疑

多定四月 白重 為虚 有三年春鄭罕達師師取宋師于由 左氏曰春宋向雕教其師鄭子騰使徇曰得桓雕者 有賞題也逃歸遂取宋師于監獲成誰都延以六邑 公羊曰其言取之何易也其易奈何許返也 是理 宋鄭未接戰勝負未分子騰一 使人信已而已 卷二十 徇桓魁即逃恐無

たこりもという 公會晉侯及吳子于黄池 穀梁曰取易群也以師而易取宋病矣 庸見姑蔑之旗曰吾父之旗也不可以見響而弗殺 左氏曰夏公會單平公晉定公吳夫差于黃池六月 吳太子友王子地王孫彌庸毒於姚自別上觀之彌 **丙子越子伐吳為二陸畴無餘謳陽自南方先及郊** 也太子曰戰而不克將亡國請待之彌庸不可屬徒 辨並見九年宋取鄭師 三傳與疑

金でした 墨今吳王有墨國勝乎太子死乎且夷德輕不忍久 曰於周室我為長晉人曰於姬姓我為伯趙軟呼司 孫彌庸毒於姚丁亥入吳吳人告敗于王王惡其聞 越子至王子地守两成復戰大敗吳師獲王子友王 五十王子地助之乙酉戰彌庸獲畴無餘地獲謳陽 馬寅曰日旰矣大事未成二臣之罪也建鼓整列二 也自到七人於幕下秋七月辛五盟吳晉争先吳人 臣死之長幼必可知也對曰請姑視之反曰肉食者無

とこの日 といまり 以侯終之何利之有馬吳人乃止既而悔之將囚景 料以屬於吳而如料以事晉且執事以伯召諸侯而 色將改職貢會賦於吳八百乘若為子男則將半 故散邑之職貢於吳有豊於晉無不及馬以為伯也 對使者曰王合諸侯則伯帥侯牧以見於王伯合諸 **个諸侯會而君將以寡君見晉君則晉成為伯美敝 使則候帥子男以見於伯自王以下朝聘玉帛不同** 請少待之乃先晉人吳人將以公見晉侯子服景伯 三傳辨疑

金万里屋 來未之改也若不會祝宗將曰吳實然且謂魯不共 辛有事於上帝先王季辛而畢何世有職馬自襄以 伯景伯曰何也立後於魯矣將以二乗與六人從建 而執其戚者七人何損馬太宰虧言於王曰無損於 速唯命遂囚以還及户牖謂太宰曰魯將以十月上 魯而祗為名不如歸之乃歸景伯吳申叔儀之粮於 余與褐之父脫之對曰梁則無矣粗則有之若登首 公孫有山氏曰佩玉紫兮余無所繁之古酒一威分

致定四車全書 | T 婦人太宰萬日可勝也而弗能居也乃歸冬吳及越 公羊曰吳何以稱子吳主會也吳主會則易為先言 山以呼曰與癸平則諾王欲伐宋殺其丈夫而囚其 Æ 晉先吳人是其所自書亦不得其實悉當以經為 按經無單平公而傳有之經書會而傳書盟此其 不足據之大端也左氏以為吳先晉人外傳以為 三傳辨疑

辭言之重吳也易為重吳吳在是則天下諸侯莫敢 之辭也不與夷狄之主中國也則易為以會兩伯之 晉侯不與夷狄之主中國也其言及吳子何會兩伯 不至也 吳子非獨此也如吳子卒使礼之類是也今公羊 按吳稱王而春秋書子者魯史之解也且春秋書 有所考也且經先書晉侯以及吳子則是晉與吳 以吳稱子為吳主會是就子字生義而應之耳非 卷二十 炎足四年全書 一 就及字生義以為會兩伯之解皆不然者且公手 魯史本書吳子及晉侯而孔子易晉侯在吳子之 吳之義乃曰吳在是則天下諸侯莫敢不至夫黃 上也置理也哉經之言及黎氏所謂以內及外以 見晉序吳上而又以不與夷狄主中國言之却是 既曰不與夷狄主中國矣而又曰重吳及其釋重 中國及夷狄之解亦非會兩伯之解也而公年又 而下為會而已公年乃言吳主會既已誤矣既而

穀梁曰黄池之會吳子進乎哉遂子矣吳夷狄之國 乎吳進矣王尊稱也子甲稱也辭尊稱而居甲稱以 累致小國以會諸侯以合乎中國吳能為之則不臣 其籍於成周以尊天王吳進矣吳東方之大國也累 也祝髮文身欲因魯之禮因晉之權而請冠端而襲 會乎諸侯以尊天王吳王夫差曰好冠來孔子曰大 池之會魯晉吳三國而已天下諸侯安在哉其說 之繆與僖二年齊宋江黄盟于貫相類

冬十一月 有星字于東方 於足四華全書 一 矣哉夫差未能言冠而欲冠也 辭尊稱而居甲稱是其自相戾者也且春秋書吳 按穀梁以吳進而稱子既而又曰王尊稱子早稱 襲與籍于成周以尊天王皆無稽之論至其稱夫 差曰好冠來孔子曰大矣哉等語尤繆舉無足辨 多矣豈盡吳子辭尊居甲之稱乎其曰請冠端而 子者魯書之也吳之稱王固自若也春秋書吳子

十有四年春西狩獲麟 金でくせったくい 以書記異也 孰行之新来者也新来者則微者也易為以符言之 公羊口孛者何彗星也其言于東方何見于旦也何! 大之也易為大之為獲麟大之也易為為獲麟大之群 公羊曰何以書記異也何異爾非中國之獸也然則 東方之義董子劉向所謂不加宿者得之春秋不 書畫見傳未可據也其以幸為善辨見文十四年 卷二十

美足习事上日 一周 舜之道與末不亦樂乎尭舜之知君子也 乎哀十四年日備矣君子易為為春秋撥亂世反諸 正莫近乎春秋則未知其為是與其諸君子樂道充 西狩獲麟孔子曰吾道窮矣春秋何以始乎隱祖之 磨而角者孔子曰孰為來哉孰為來哉反袂拭面涕 所速聞也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭何以終 沾袍顏淵死子曰噫天喪子子路死子曰噫天祝子 者仁獸也有王者則至無王者則不至有以告者曰有 三傳辨疑

金写世月白書 乎髙祖乎所謂曾祖孔子曾祖防叔則孔父三世 之時應在傷関之間春秋則起於関傷不宜始隱 之孫如髙祖孔子髙祖祁父亦孔父二世之孫孔 不得聖人之意而言之也且如所言祖者謂自祖 劉氏曰公羊曰春秋何以始乎隱祖之所逮聞非 也聖人作經為天下法不苟記祖所逮聞而已蓋 公也凡公羊之書其華繆大體粗正之矣至於委 父死於桓二年其孫不得見隱審矣計防权祁父 卷二十

たこうり 曲 者不能及也故闕馬以俟知者亦将有起予者乎 羊之說誤之以為祖之所逮聞夫孔子祖述充舜 微知之而不能自主其說反感於世世之論蓋公 子謂詩心然後春秋作故斷自隱公始也何休蓋 狩也左氏固言之矣春秋之義三傳皆不能言孟 云爾葉氏曰獲麟之義深矣不必辭為之大蓋實 文武刑書本於唐陶而論易上及伏義神農黃帝 細密似而非索言之則不可勝言非講學辨論 ことう 三專牌是 野

穀梁曰引取之也狩地不地不将也非狩而曰狩大 獲麟故大其適也其不言來不外麟於中國也其不 哉以為曾祖之逮聞非孔子所逮事則等為不親 而獲傳之以情論不過數十年事而已安得上及 也 傳又何擇於魯高乎其言之浅但不待攻而自破 之傳不亦狹且陋哉且祖之所逮聞以孔子逮事 之事今立大法以遺天下後世而區區私其一家

金丘四月全書

言有不使麟不恒於中國也 劉氏曰皆非也謂之獲麟矣則不得言來亦不得 我引取之說不知舉狩獲之義 記事之理也何說也即以言有為使不恒有則 無亦使不常有也故守一而 廢百謂之章句 道遠美陸氏曰公穀以經不言将人名故

三傳辨疑卷二十					動定四庫全書
ベニナ					<b>※二十</b>
				]	